

Allegato alla delibera di Consiglio n. 34 del 14-07-2022

«ALLARGAMENTO E MESSA IN SICUREZZA E RIFACIMENTO RETE ACQUEDOTTO LUNGO LA S.P. 24 TORREROSSA PER PIAZZOLA. APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO E CONTESTUALE ADOZIONE VARIANTE AL P.I.».

Siamo arrivati finalmente a questo risultato, per cui facciamo il passaggio per poter dopo iniziare il percorso che sarà molto veloce, perché il problema più grosso è di arrivare a questo momento qua, con tutti i sottoservizi e vista la complessità dell'intervento, perché ci sono anche opere pubbliche che riguardano altri enti e soprattutto la Snam, perché deve fare il carotamento da una parte e dall'altra, c'è tutta la situazione di sostituzione dei tubi dell'acquedotto, c'è l'Enel che sta portando una linea nuova da Piazzola e l'impianto è molto complesso, comunque a questo finalmente ci siamo arrivati e si spera entro l'anno di mandare tutto quanto in gara.

Se ci sono altri... se avete bisogno.

Sì, prego Consigliere Maio.

CONSIGLIERE MAIO:

Volevo chiedere il rinvio della discussione dei punti 3, 4 e 5 a un altro Consiglio, perché non c'è nessuna documentazione, oltre alla bozza di... la proposta di delibera di approvazione che i Consiglieri hanno avuto. C'è una carenza di informazioni, non è arrivato nessun documento oltre alla proposta di delibera, questo voglio dire, per cui chiedo che siano inviati per avere il tempo minimo di poter valutare i tre progetti, due progetti e un piano, comunque una cosa importante.

SINDACO:

Scusa un attimo, 4, 5?

CONSIGLIERE MAIO:

3, 4 e 5.

SINDACO:

Il 3 l'abbiamo appena approvato.

CONSIGLIERE MAIO:

Allargamento e messa in sicurezza e rifacimento rete acquedotto, io questo ho, ho sbagliato numero.

SINDACO:

Sì, perché è stato... scusa, ma è perché io avevo quello vecchio con l'approvazione dei verbali.

CONSIGLIERE MAIO:

Allargamento e messa in sicurezza e rifacimento rete acquedotto, realizzazione pista ciclabile, adozione piano delle acque, questi tre.

Di questi tre, che sono importanti progetti, e un piano, che è altrettanto importante e che va a incidere, non abbiamo ricevuto nessuna documentazione, per cui chiedo che sia rinviato a un altro Consiglio,

dando il tempo di avere un minimo di documentazione da leggere.

SINDACO:

Segretario?

SEGRETARIO:

Adesso diamo un'occhiata al regolamento, di solito funziona così: si trasmette ai Consiglieri il testo delle proposte e si mette a disposizione dei consiglieri la documentazione tecnica presso gli uffici comunali.

CONSIGLIERE MAIO:

Può registrare gentilmente?

SEGRETARIO:

Buonasera, normalmente la procedura è questa: si trasmettono ai Consiglieri, con le modalità previste dal regolamento del funzionamento del Consiglio comunale, i testi delle proposte, la documentazione tecnica di solito è depositata presso la segreteria, per cui i Consiglieri sono invitati a consultarla.

(Voce da fuori microfono).

SEGRETARIO:

Credo questa sia la procedura ordinaria, per cui dovrebbe essere...

SINDACO:

È stata rispettata allora la procedura?

SEGRETARIO:

La trasmissione delle proposte è stata effettuata correttamente, credo sia stato anche depositato presso gli uffici della segreteria; io sono rientrato in questi giorni e non ho sentito la segreteria, però, di solito, quando l'ufficio tecnico presenta la proposta, deposita anche il materiale in segreteria. I Consiglieri sono invitati, di solito, a verificare, proprio per la corposità della documentazione, a verificarla presso l'ufficio, a chiedere copia cartacea.

SINDACO:

Consigliere Maio.

CONSIGLIERE MAIO:

È una norma o è un uso, un'abitudine? Perché, a mio avviso personale, quindi non è una norma quello che sto dicendo, né riferimenti a codici nel civile o dell'Amministrazione, che i progetti e i piani, soprattutto, piani che poi dovranno essere tra l'altro soggetti a VAS, quindi vanno in Regione, vanno

a incidere sul PAT, sul piano interventi e su mille altre cose, io riterrei che, invece, sarebbe come minimo indispensabile mettere i Consiglieri, perché hanno questa funzione, almeno nella fornitura della relazione generale, di una pianta di progetto; dopodiché i Consiglieri, se hanno necessità di approfondire, chiederanno giustamente la documentazione. Aggiungo, come nota, che se una volta era un problema fornire la documentazione ai Consiglieri, visto che si dovevano far copia e mille altre cose, oggi c'è il tempo di un click e ha un costo pari a zero, prima cosa.

Seconda cosa. Ritengo che questa mancanza, almeno io la ritengo una mancanza e se lei ritiene, Segretario, che è sufficiente la bozza di delibera va bene, ne prendo atto, però io onestamente non la ritengo sufficiente per interessarsi di un progetto che costa 300.000 euro, di un altro che costa altri, non so, non ho neanche guardato, altri 250.000 euro, che vanno a incidere e che sono prodromi a un progetto da 3 milioni di euro sul territorio, e di un piano delle acque, ripeto, che va a incidere sul PAT, sul piano degli interventi, per cui onestamente io chiedo il rinvio perché proprio non c'è stata nessuna possibilità. In ogni caso le mail di avviso di convocazione, quindi anche col materiale, bozze di delibera è arrivato credo mercoledì o giovedì della settimana scorsa, scusate, non ricordo il giorno giusto, ma credo che siano questi giorni e, voglio dire, neanche il tempo fisico di andare a chiedere a momenti agli uffici di mandare il materiale.

Secondo me sono da rimandare, chiedo che siano rimandati, poi deciderà il Consiglio su questa cosa.

SINDACO:

Guardiamo la normativa e dopo vedo che cosa si può fare.

Segretario, prego.

SEGRETARIO:

Abbiamo qua il regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale; ai Consiglieri viene trasmesso, è una modalità che ogni Comune si dà, ogni Consiglio comunale si dà, solo l'avviso di convocazione. È scritto qua che tutta la documentazione deve essere depositata almeno 48 ore presso la segreteria per la consultazione, è l'art. 19, per cui da un punto di vista tecnico e formale siamo a posto.

SINDACO:

Allora, per quanto riguarda il punto 3 e 4 abbiamo anche dei tempi da rispettare per cui la metteremo in votazione; per quanto riguarda, invece, il piano delle acque si potrebbe anche rinviare, che magari un documento un po' più puntuale per territorio e per noi amministratori, perché 3 e 4 è uno strumento sostanzialmente tecnico per noi, non è tanto facile entrare in questa fase perché ci sono competenze che non riguardano, se non la possibilità di adottare la variante al piano interventi, per poter eseguire altre procedure. Se le va bene io direi che il punto n. 5 possiamo portarlo la prossima volta tranquillamente, perché è una cosa che non ci va a complicare altre cose, però il punto 3 e 4 io direi di portarlo in votazione. Se questo è sufficiente, sennò votiamo.

Prego Consigliere Maio.

CONSIGLIERE MAIO:

No, mi spiace per me non è sufficiente, ma non perché le due cose siano tecniche, è perché è una questione sostanzialmente di principio, se accettiamo che il piano delle acque necessita di un approfondimento di lettura dei Consiglieri, scusi ma io sono nelle stesse condizioni, almeno come Consigliere come funzione, non come Pippo Maio, nella stessa situazione per entrambe le altre due proposte, che credo siano importanti. Sottolineo che al di là delle opinioni, al di là di come possano

svolgersi le votazioni, eccetera, questo dovrebbe essere un posto di discussione, in cui anche le critiche, magari, che possono essere rivolte da opposizioni alla progettazione potrebbero, possono come è successo già molte volte, essere costruttive.

Non ci sono gli spazi per poter fare una cosa di questo tipo, come diceva lei: non siamo dei tecnici che sappiamo tutte le cose, per cui c'è la necessità anche di digerirle e di magari farsi assistere da qualcuno che comprende un po' di più il linguaggio tecnico, come tutti facciamo, per cui ci vogliono dei tempi. In questo modo, i tempi non ci sono, nonostante quello che afferma il signor Segretario, io sono dell'avviso che un minimo di documentazione andrebbe comunque fornita, però per carità, poi dopo se ne valuterà la cosa, per cui chiedo che si voti sulla mia richiesta di rinviarli tutti e tre i punti.

SINDACO:

Ho capito. Dobbiamo metterla ai voti la richiesta?

SEGRETARIO:

Sì.

SINDACO:

Metto ai voti la richiesta del Consigliere Mario di rinviare il n. 3, 4 e 5.

Chi è favorevole alzi la mano. La minoranza.

Chi è contrario? La maggioranza.

Bene. Allora procediamo...

CONSIGLIERE MAIO:

Mi scusi, posso fare una piccola dichiarazione? Non essendo, per coerenza, non essendo in grado di poter dare un giudizio di merito su questi tre punti o anche solo i primi due, come è già successo altre volte io non voterò e, anzi, mi allontano dal Consiglio.

SINDACO:

No, no...

CONSIGLIERE MAIO:

No, no, formalmente mi allontano, ma non intendo comunque rimanere qui perché non...

SINDACO:

Ok, nessun problema, non andiamo...

CONSIGLIERE MAIO:

Non apporto nulla all'Amministrazione.

SINDACO:

Ci sono interventi sul punto n. 3?

CONSIGLIERE MAIO:

Vi ringrazio e vi saluto.

SINDACO:

Prego?

CONSIGLIERE CASOTTO:

L'adozione delle acque, il punto 5 lo discutiamo?

SINDACO:

Siccome adesso abbiamo votato una proposta del Consigliere Maio, se lei, Consigliere Casotto, mi chiede, in modo singolo, di posticipare il punto n. 5...

CONSIGLIERE CASOTTO:

No, avevo solo una considerazione da fare sul punto 5.

SINDACO:

No, ma aspettiamo adesso, adesso andiamo avanti col...

CONSIGLIERE CASOTTO:

Gliela faccio dopo.

SINDACO:

Andiamo avanti col cronoprogramma, che è quel programma del Consiglio.

- Il Consigliere Maio lascia il Consiglio comunale.

SINDACO:

Punto n. 3, mettiamo in votazione Consigliere Casotto? È a posto lei?

Metto in votazione il punto n. 3: allargamento e messa in sicurezza e rifacimento rete acquedotto lungo S.P. 24 Torrerosa per Piazzola. Approvazione progetto definitivo e contestuale adozione variante al piano interventi.

Chi è favorevole alzi la mano. La maggioranza?

Chi è contrario?

Chi si astiene? 1 (Consigliere Casotto).

Votiamo l'immediata eseguibilità.

La maggioranza all'unanimità.
Si astiene il Consigliere Casotto.